

4. 年度社會實踐亮點成果

■ 計畫名稱

從課堂走入社區： 以場域學習推動大學生防救災知能與公共參與

■ 計畫主持人

洪于婷

■ 對應 SDGs



■ 外部講師

張慕白 (日月辰工程顧問有限公司 專案經理)
李俊龍 (古寧頭社區發展協會總幹事)

■ 課程名稱

都市防災 /3 學分

■ 計畫種類

場域見學

■ 計畫場域

金門縣北山聚落

■ 重點議題

環境永續

■ 計畫執行時程

114/04/21、05/26

■ 計畫簡介 (主題成果及亮點)

透過金門縣北山聚落場域見學，強化學生對社區災害議題的敏感度與分析能力，培養主動關懷在地之公民素養。

藉由專業業師講座，培育學生提出具體的社區災防空間改善提案，提供地方政府或社區組織參考，提升防災知能與環境韌性。

與金門縣古寧頭社區發展協會合作，建立校園與社區之夥伴關係，讓學生在真實互動中體會「被需要」的學習價值，強化其學習動機與在地認同。

■ 計畫目標與重點

本計畫旨在鏈結在地社區災害防救議題，結合教學活動，提升學生在地關懷意識與災防實務能力，同時呼應大學社會責任 (USR) 精神，強調「走出校園、走入社區」之實踐導向，透過場域見學、專業業師與地方協會資源整合，引導學生以都市計畫與災防專業主動回應地方需求。

透過參與課程與社區互動，學生將更理解地方災害風險與脆弱性，進而提出災防空間優化建議與規劃構想，協助社區邁向「韌性城市」。具體目標如下：1. 多元學習防災基礎知識 2. 學理轉為實務 3. 跨域資源整合與社區連結。

■ 計畫執行進度

課程對接 SDGs 第 11 項「永續城市與社區」，期使學生從中體會自身專業對社會所能帶來的貢獻與意義。

4. 年度社會實踐亮點成果

從課堂走入社區：
以場域學習推動大學生防救災知能與公共參與

■ 推動亮點成果 (一)

透過金門縣北山聚落場域見學，強化學生對社區災害議題的敏感度與分析能力，培養主動關懷在地之公民素養。

■ 推動亮點成果 (二)

藉由專業業師講座，培育學生提出具體的社區災防空間改善提案，提供地方政府或社區組織參考，提升防災知能與環境韌性。

■ 推動亮點成果 (三)

與金門縣古寧頭社區發展協會合作，建立校園與社區之夥伴關係，讓學生在真實互動中體會「被需要」的學習價值，強化其學習動機與在地認同。

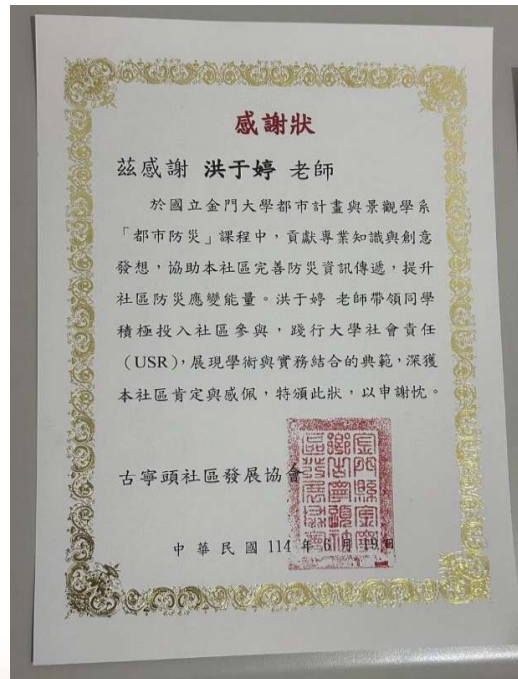
■ 成效評估機制

學生心得報告、學生參訪報告、海岸城市防災空間規劃設計文案

■ 利害關係人回應

居民、學生

■ 在地居民回饋



4. 年度社會實踐亮點成果

■ 學生回饋 1

講座重點：

1. 災害定義與類型

- 災害定義：指天然、技術或人為所產生之危害，對人民生命與財產造成威脅，需由政府進行災害管理以降低損失
- 災害分類（依《災害防救法》第二條）：
 - 天然災害：風災、水災、震災、旱災、寒害、土石流災害
 - 人為災害：火災、爆炸、交通事故、化學物質災害等

2. 災害與自然現象的差異

- 自然現象：自然週期現象
- 天然災害：自然週期現象對生命財產造成重大損害
- 範例的討論：土石流是否為自然現象？它兩者皆是，比如：放在幾百年前會是自然現象，現在對我們來說是天然災害

3. 災害的七大特性

- 發生必然性：災害無法完全避免，具重複發生的自然週期
- 不可預測性：如地震、土石流等，常無預警
- 影響不確定性：包括災變發生地點、規模、反應都具變數
- 時空差異性：不同時間、地點，災損程度有巨大差異
- 連鎖反應性：風災→淹水→疫情等「多重災害」
- 影響多元性：不只人命損失，也造成經濟、政治、社會衝擊
- 處理急迫性：決策需迅速，資訊常不足

4. 金門地區案例與災害潛勢

- 風災頻繁區：人為開發密集與交通幹道區域
- 淹水潛勢區：浯江溪、金沙溪流域，水深可達 1 ~ 2 公尺
- 地震潛勢：金門無陸上斷層，歷史上仍受福建地震影響
- 海嘯風險：屬海嘯三級危險區（臺澎金馬沿海地區分級表）

5. 結論與土地利用調適建議

- 強化「都市防洪設施」、利用公園綠地作為滯洪池
- 強化農業區、保護區的土地開發管理，增加入滲率
- 跨部門合作推動「淹水潛勢模擬」與「都市計畫檢討」
- 古寧頭打造「韌性社區」：培訓防災士、模擬演練、潛勢調查

講座心得：

首先，講者首先從背景開始分享自身的斜槓人生，從建設規劃的工程顧問公司，到後來的文創產業管理及民宿營運，乍看之下截然不同之程作經驗，卻都是土地利用、環境影響及社區發展，對他在金門推動防災社會備戰的現行體系有很大的基本。



災害種類（依《災害防救法》第二條）



討論金門的城市雨洪管理與土地利用調適策略



八八水災小林村災前&災後



講者我的故園(超可愛)



討論金門各村里的脆弱度



討論金門的城市雨洪管理與土地利用調適策略

對災害特徵的分析，讓我回想起都市防災一開始于婷老師所介紹的。災害經常造成相連的反應，產生深層的社會和環境災害。災害對人所造成影響的，並非只有天災的一部分，人為因素也是不可忽視。例如掌潭村的水災，最初是因為抽取酸性地下的地下水導致地層下陷，其實不只這個地方因超抽地下水導致地層下陷而已，從小在社會課就會提到，這也讓我了解到人類開發行為必須很需小心，並去想能夠思考對環境的潛在影響。台灣的災害防救觀念發展，由原先的災害處置的被動性轉變為積極的減災、準備、應變和復原等，是相當重要的一個發展。四個階段緊密相扣，不可分割的。減災和準備的前置作業的重要，特別是作為防禦性的那類程序。政府在構建災害防救援應體制和聯署相關部會資源等方面做了很多努力，也增強了我對台灣防災體制的理解。

不論是設計課中還是今天的講座中，都讓我意識到不同地區因其地理環境、社會經濟結構和發展歷史的差異，面臨的災害風險和應對策略也會有所不同。金門雖然天然災害可能相對較少，但都市發展帶來的淹水風險，以及未來可能面臨的極端氣候挑戰，還是需要高度重視。透過智慧防災技術的應用，以及韌性城市概念的推廣，可以有效地提升金門的防災能力。張慕白老師也提到了古寧頭社區是一個韌性社區的案例，讓我看到了社區自主防災的重要性。災害發生時政府的力量畢竟有限，社區居民的積極參與和互助合作，往往能在第一時間發揮關鍵作用。透過防災知識的普及、技能的培訓和資源的整合，可以有效地提升社區的整體防災能力。

■ 學生回饋 2

本週都市防災課堂中，我們前往北山社區進行實地參訪，聆聽社區發展協會總幹事分享北山社區過往的防洪經驗與因應策略。透過這次的課程活動，我對社區在面對災害時的應變能力與居民凝聚力有了更深刻的體會，也重新思考了社區在防災體系中的角色與重要性。過程中有兩個令我印象深刻的例子：第一個是過去颱風期間行道樹倒塌，導致交通阻塞，車輛無法通行，導致居民和遊客受困於社區內。這樣的突發狀況本應由政府單位處理，但面對災害當下的緊急狀況，北山社區的居民並沒有等待外部救援，而是與受困的遊客共同合作，合力移除倒塌的大樹，恢復道路通行。這讓我深刻感受到社區自主力量的重要性。在災害發生的第一時間，最能即時做出回應的往往不是政府單位，而是住在當地、對地形最熟悉的居民。另一個印象深刻的例子，是 2013 年金門經歷長時間乾旱，造成雙鯉湖乾枯、水資源短缺的情況。當時北山社區發展協會並未坐視湖泊惡化，而是向金門國家公園管理處提出協商申請，並在取得同意後展開清淤工程，改善湖泊水體的蓄水能力。整個過程不僅展現出社區發展協會與政府單位良好的溝通協調能力，也呈現出社區對於自然資源永續管理的責任感。防災不應只是「救災」，更應該包含「減災」與「整備」的思維，而這個案例正好體現了社區主動作為的防災態度。除此之外，總幹事也提到社區發展協會曾帶領居民一起繪製防災路線圖，透過參與式的方式，不僅能提升居民對災害風險的認知，也能增強他們在災時的行動力。每位居民對於自己住家周遭環境的熟悉程度，能在規劃過程中發揮實質貢獻；而這樣的參與，也能促進社區內的彼此信任與合作，在災難來臨時，更能快速動員、共同應對。從這次的課程實地參訪中，我學到的不只是幾個事件或數據，而是看到了一個社區如何在有限資源中，憑藉團結與經驗，不斷累積災害應變與減災的能力。這些看似平凡的行動背後，代表的是地方對家園的重視與守護。對我而言，北山社區的經驗提供了都市與鄉村地區在防災策略上的另一種典範：不是依賴外力，而是培養內部自助互助的能量。未來若有機會參與相關的規劃或設計工作，我會記得北山社區的這些經驗，思考如何將防災納入社區發展的日常思維中，讓防災成為社區自然而然的文化與行動，進而打造更具韌性的生活環境。

4. 年度社會實踐亮點成果

從課堂走入社區：
以場域學習推動大學生防救災知能與公共參與

	
<p>開場，總幹事說明古寧頭社區水患自主防災評鑑報告內容。</p>	<p>講解北山社區水災防災地圖。</p>
	
<p>分享社區居民手繪的北山社區防災地圖。</p>	<p>北山社區實地走訪。</p>
	
<p>走訪過程路過的李洋老家。</p>	<p>走訪過程經過的古龍頭水尾塔，據慕白老師說明，此塔的建造目的在於鎮壓湖水，有守財的功用。</p>
	
<p>總幹事講述過往導致北山社區淹水的原因。</p>	<p>在講述颱風後樹木倒塌，社區居民如何自行解困的過程。</p>
	
<p>總幹事在講述社區內溝渠的清淤過程。</p>	<p>講述社區居民的避難收容模擬過程。</p>

■ 學生回饋 3

案例 2：八八風災

連鎖效應

1. 山區崩塌 → 土石流災難連發

雨量超標導致山體鬆動，大量土石流衝毀部落、道路、橋梁。

2. 道路中斷 → 救援遲滯

通往災區的交通中斷，救援人力與物資無法及時抵達，災情擴大。

3. 村落掩埋 / 遷村 → 文化斷裂

原住民部落（如小林村）被滅村，後續遷村引發土地認同與文化流失問題。

3. 農損嚴重 → 經濟鏈斷裂

農業產區毀損導致農民收入中斷、地方經濟大受打擊。

4. 水庫淤積 → 水資源問題加劇

曾文溪、南化等水庫被大量泥沙淤積，影響水庫壽命與下游供水安全。

5. 媒體報導密集 → 社會輿論壓力

災後媒體大量報導、揭露政府救災缺失，引發社會不滿與政治震盪。

多元效應

1. 環境層面

生態系破壞：大量山林被摧毀，動植物棲地流失。

地形改變：山河改道、地貌重塑（如高雄甲仙地區）。

2. 社會層面

遷村爭議：災民不願離開祖地，與政府遷村政策衝突。

社區重建：原有社群被打散，重建後的社區社會支持減弱。

2. 心理層面

災後創傷：居民面臨創傷後壓力症候群（PTSD）、失落、焦慮。

信任危機：對政府失去信任，對未來產生不安。

3. 政治層面

政策反省：催生「莫拉克重建條例」、設立莫拉克重建會。

政府形象受損：救災過程慢半拍，引發批評與政治責任爭議。

4. 經濟層面

農漁損失慘重：香蕉、鳳梨、文蛤等重要產業受創。

重建資源投入龐大：重建經費高達數千億，國家財政承壓。

5. 文化層面

原住民族群傳統空間破壞：失去祖靈地、文化祭儀地點，

影響族群認同與文化延續。

講座心得：

八八風災不只是風災，它像「一場全國性震盪」，牽動山林、水源、人民、政策、文化的多重改變，也讓台灣真正開始思考「與災共存」、「與自然共生」的永續之路。

